

HACIA UNA NUEVA CULTURA DEL AGUA EN SEGOVIA

Las cuencas altas de los ríos Eresma, Frío y Moros

1. Introducción

En los últimos tiempos la cuestión del agua ha sido objeto de análisis dispares y no pocos conflictos institucionales y sociales en el área de Segovia. Alcaldes que entablan agrios debates públicos sobre el despilfarro de agua en sus respectivos municipios¹, protestas ciudadanas en contra de proyectos de nuevas presas en enclaves de elevado valor ambiental y paisajístico², solicitudes de concesiones de aguas que superan los recursos totales disponibles en los ríos³...

Desde el convencimiento de que una adecuada gestión del agua constituye un elemento esencial de cualquier política de desarrollo sostenible, presentamos un análisis compartido de los retos y las alternativas para avanzar hacia una mejor gestión del agua en Segovia, que aborde de forma adecuada los retos y conflictos actualmente planteados.

2. El uso y la gestión del agua en Segovia: un diagnóstico

La gestión pública y privada del agua en Segovia muestra importantes déficits y carencias. Aquí presentaremos brevemente algunas de las que son, a nuestro entender, más significativas:

2.1. Un escaso control del agua por parte de los municipios

Muchos municipios segovianos siguen gestionando el agua como si ésta fuese un bien ilimitado y gratuito. Resulta escandaloso constatar que numerosos ayuntamientos ni siquiera miden o controlan los volúmenes de agua que están captando de ríos y embalses para su abastecimiento. En aquellos municipios para los que hay datos disponibles, se constata que los volúmenes de agua que acaban siendo contabilizados en los contadores de los usuarios y facturados por los ayuntamientos apenas llegan a la mitad de los que se captan. Esto indica un escaso control del agua, graves problemas de pérdidas de agua en las redes de distribución, así como tomas ilegales.

2.2. Consumos urbanos de agua muy elevados

En la mayoría de los municipios segovianos los consumos de agua domésticos superan ampliamente la media nacional. En algunos casos la cuadruplican o quintuplican. Hay una combinación de razones que explican este hecho: tarifas del agua excesivamente bajas o con un sistema de tarifación en bloques inadecuado, escaso control del agua consumida, ausencia casi absoluta de campañas de sensibilización para el ahorro, prácticas despilfarradoras en las propias instalaciones y usos municipales... En definitiva, salvando alguna honrosa excepción (ver más adelante el caso de San Cristóbal y su ordenanza de ahorro de agua) hay una falta casi total de "gestión de la demanda". Los Ayuntamientos han asumido el papel de suministradores pasivos de agua sin emprender iniciativas para fomentar el uso eficiente y responsable del recurso.

¹ Ver, por ejemplo, en *El Norte de Castilla* del 29 de agosto de 2006: "La Atalaya dice que su consumo de agua es el 25% de lo que dijo Arahuetes"

² *El Norte de Castilla* del 26 de noviembre de 2006: "Más de doscientas personas protestan en La Granja para impedir que se construya una presa en el Cambrones"

³ Ver, por ejemplo, el informe N.R.P.P. 16.577/06-SG relativo al Plan Parcial Los Llanos del Pontón emitido por la Confederación Hidrográfica del Duero el 13 de febrero de 2007

Tabla 1

Consumos de agua por habitante y día en municipios del entorno de Segovia

Municipio	Agua facturada⁴ (L/hab./día)	Consumo en cabecera (agua derivada para el abastecimiento urbano)
Segovia	145	351
Palazuelos de Eresma	204	438
San Cristóbal	244	379
San Ildefonso	188	Sin datos
Tres Casas	506	775
La Lastrilla	435	901
Navas de Riofrío	260 - 266	Sin datos
La Losa	410 - 313	Sin datos
Ortigosa del Monte	810 - 395	Sin datos
Otero de Herreros	337	Sin datos
El Espinar	700 - 540	Sin datos
Navas de San Antonio	472	Sin datos
Villacastín	222	Sin datos
Vegas de Matute	300	Sin datos

Fuente: Estudio de abastecimiento conjunto. INUSE S.L. (2004)

2.3. Solicitudes de nuevas concesiones de agua desproporcionadas

Ante la constatación (o la simple previsión) de un incremento en los volúmenes de agua utilizados, municipios y particulares reaccionan solicitando nuevas concesiones de agua, sin considerar que estamos ante un recurso limitado que debe ser compartido. Se llega de esta forma a situaciones absurdas y de difícil resolución, como la que se plantea actualmente en las cuencas altas de los ríos Eresma, Frío y Moros. De acuerdo con la Confederación Hidrográfica del Duero, la suma de los caudales solicitados para nuevas concesiones de aguas en esas cuencas (que son la fuente de abastecimiento de 15 municipios, entre ellos Segovia, San Ildefonso o El Espinar) superan los recursos hídricos existentes en ellas.

2.4. Unas redes de distribución con elevadas pérdidas

Según datos manejados por la Consejería de Medio Ambiente de Castilla y León, las pérdidas de agua en los sistemas de abastecimiento urbano de la provincia de Segovia están entre el 40 y el 60% ⁵. La antigüedad de las redes de distribución y su mal estado son la principal causa de estas pérdidas.

2.5. Unas redes de saneamiento obsoletas

Las redes de saneamiento (que recogen las aguas residuales y las conducen hacia las depuradoras o, en algunos casos, directamente a los ríos) muestran también problemas evidentes. El estado deficiente de las conducciones causa filtraciones (en ocasiones, “pérdidas” de aguas residuales que son liberadas contaminando las aguas superficiales y subterráneas, en ocasiones “ganancias” que hacen que las aguas limpias de arroyos subterráneos o acuíferos ingresen en la red, diluyendo las aguas residuales y dificultando su depuración). Además, la mayoría de las redes son de tipo “unitario”, es decir, recogen conjuntamente las aguas residuales y las aguas pluviales

⁴ En los casos en que se ofrecen dos datos, el primero corresponde a la dotación de invierno y el segundo a la dotación de verano.

⁵ Ver El Adelantado de Segovia del 26 de junio de 2005.

(aguas procedentes de las lluvias que se captan en los sumideros). Esta red que junta las aguas sucias procedentes de los hogares con las aguas de lluvia, relativamente limpias, genera continuos problemas, ya que en los episodios de lluvia se supera con frecuencia el caudal capaz de ser tratado por las depuradoras, con lo que las aguas son vertidas a los cursos fluviales sin la oportuna depuración.

2.6. Una depuración de aguas residuales insuficiente

Para agravar el problema, bastantes municipios carecen de unas infraestructuras adecuadas para depurar sus aguas residuales. En otros casos, los sistemas de depuración existen, pero funcionan inadecuadamente (o no funcionan en absoluto) debido a un deficiente mantenimiento o como consecuencia de una falta de inversiones por parte de los municipios.

2.7. Unas tarifas del agua muy dispares y, en ocasiones, inadecuadas

En el área de influencia de Segovia hay municipios que están cobrando por el agua apenas la mitad que otros. Estas disparidades de precios no parecen fáciles de justificar tratándose de municipios que, en ocasiones, llegan a compartir fuentes de abastecimiento y medio físico.

El caso de La Lastrilla resulta especialmente llamativo. En este municipio no se aplica una estructura de precios por bloques, cobrándose el mismo precio por cada metro cúbico de agua facturado, independientemente de la cantidad que se utilice (cuota de servicio al cuatrimestre: 1,812 € y cuota de consumo: 0,308 €/m³)

3. Los retos de la gestión del agua en Segovia

Del diagnóstico anterior se deduce que, en materia de abastecimientos urbanos, las administraciones públicas en la provincia deben hacer frente a un amplio conjunto de retos de gestión, entre los que destacamos:

- La introducción de una cultura de la medida y el control del agua derivada y utilizada en los municipios.
- La racionalización y aumento de la eficiencia en los usos urbanos del agua.
- Una mejora de los instrumentos económicos y financieros, con unos sistemas de tarifas que faciliten los consumos esenciales a precios asequibles y graven de forma decidida el despilfarro.
- Una mejora de las redes de distribución del agua, que permita reducir las pérdidas por fugas y roturas y asegure la adecuada calidad del agua suministrada.
- Una mejora de los sistemas de depuración de aguas residuales que asegure su funcionamiento constante y eficaz.

4. Las respuestas tradicionales: más agua, más embalses

Ante las evidentes debilidades de los sistemas de abastecimiento urbanos, las respuestas de los municipios y los partidos políticos se focalizan, casi sin excepción, en la demanda de nuevas concesiones y de nuevas infraestructuras para el almacenamiento de agua. Para los políticos segovianos, los embalses parecen ser la solución para todos los retos y problemas planteados. Algunas de las propuestas realizadas en los últimos tiempos al respecto son las siguientes:

Construcción de un embalse en Valdeprados (río Moros)

- **Propuesta:** Aguas del Duero S.A.
- **Capacidad prevista:** 2,62 Hm³
- **Características del enclave:** la presa se localizaría en el paraje de la Risca, un profundo y espectacular cañón de unos 40 metros de profundidad situado entre Valdeprados y la pedanía de Guijasalbas.

Construcción de un embalse en Palazuelos de Eresma (río Cambrones)

- **Propuesta:** Ayuntamiento de Palazuelos de Eresma
- **Capacidad prevista:** 5-7 Hm³
- **Características del enclave:** la presa se localizaría en el curso alto del río Cambrones.

Construcción de un Embalse en Palazuelos de Eresma (río Eresma)

- **Propuesta:** Ayuntamiento de Segovia
- **Capacidad prevista:** sin determinar
- **Características del enclave:** río Eresma en el tramo entre la presa del Pontón Alto y la ciudad de Segovia

Construcción de un embalse en Bernardos (río Eresma)

- **Propuesta:** Aguas del Duero S.A.
- **Capacidad prevista:** 13 Hm³
- **Características del enclave:** la presa se situaría en el término de Carbonero El Mayor, aguas abajo de la ciudad de Segovia.

5. Viejas políticas, nuevos impactos: dos ejemplos en la zona de Segovia

El río Cambrones y Las Calderas

El río Cambrones, desde su nacimiento en las cercanías del puerto de Malagosto hasta su llegada al embalse del Pontón constituye un valioso tramo fluvial de aguas limpias. El río posee una destacable población de nutrias, una de las más prósperas de la vertiente norte de la sierra de Guadarrama junto con la que se encuentra en la cabecera del río Duratón. También hay que destacar su interesante población de trucha común.

En el patrimonio biológico del valle del Cambrones hay que destacar, además, sus poblaciones de aves, que han justificado que este lugar forme parte de la Zona de Especial Protección para las Aves (ZEPA) de la Sierra de Guadarrama. En la zona pueden avistarse grandes rapaces como el águila real, el buitre negro y el águila imperial, esta última en peligro de extinción.

El río Cambrones ha excavado en su lecho rocoso unas espectaculares marmitas de gigante conocidas como "calderas" que constituyen enclaves de elevado valor paisajístico y recreativo⁶. El paseo desde el pueblo de La Granja hasta las Calderas del río Cambrones constituye un clásico del excursionismo local.

El río Moros y la Risca de Valdeprados

La risca de Valdeprados constituye un espectacular ejemplo de encajamiento fluvial por abrasión. El río Moros forma un tajo de unos 250 metros de largo y 30 metros de profundidad y apenas unos pocos metros de anchura. La hendidura por la que se ha

⁶ Las Directrices de Ordenación Territorial de Segovia (DOTSE) catalogan a estas calderas Lugar de Interés Natural (LIN), en concreto Lugar de Interés Geológico y Geomorfológico, "Pozas y marmitas de gigante" C.1 "Las Calderas, en Río Cambrones".

abierto paso el río es tan vertical que podríamos hablar de un auténtico desfiladero, quizá el único en Segovia con estas características⁷.

Las arenas y gravas transportadas por la corriente producen una acción abrasiva en el lecho rocoso, que ofrece un aspecto pulido. En este lugar aparecen diversas formas típicas de la abrasión, como los denominados “golpes de gubia” o las marmitas de gigante.

La Risca de Valdeprados es un paraje extraordinario, apreciado desde el punto de vista del excursionismo y la escalada⁸. Los escaladores encuentran en sus paredes verticales uno de los mejores espacios para la práctica de este deporte en la provincia.

6. Hacia una nueva cultura del agua en Segovia

A la vista de los déficits de gestión señalados y de las negativas consecuencias para el patrimonio segoviano, el énfasis puesto en la creación de nuevas infraestructuras, resulta de difícil justificación. Pero, además, ni siquiera considerando el despilfarro y la desidia en el uso de los recursos hídricos es posible justificar la envergadura de las obras propuestas. Algunos defienden la necesidad de las nuevas presas considerando las expectativas de crecimiento existentes. Pero ¿debemos utilizar los recursos públicos, siempre limitados, para construir infraestructuras cuyo objeto es cubrir expectativas de futuro con un fundamento escaso?

No parece lógico que la planificación de las infraestructuras hidrológicas del área de Segovia deba hacerse tomando como referencia las solicitudes realizadas en base a las expectativas de los alcaldes y concejales de urbanismo, cuya tendencia a hacer las cuentas de la lechera es bien conocida por estas tierras.

No negamos que, en materia de aguas, Segovia necesita inversiones: en las redes de distribución del agua, en sistemas de control de flujos y detección de fugas y roturas, en las redes de saneamiento, en la creación y mantenimiento de sistemas eficaces de depuración... De esta forma contaremos con sistemas de abastecimiento adecuados y aseguraremos también la calidad de las aguas en los ríos y embalses. Segovia necesita también inversiones públicas en servicios sanitarios, educativos, sociales y culturales. Dilapidar los recursos económicos disponibles en infraestructuras costosas e innecesarias que además destruyen nuestro rico patrimonio natural fluvial carece de toda lógica.

Segovia, a diferencia del vecino Madrid, cuenta con un valioso patrimonio fluvial que es un auténtico tesoro ecológico, cultural y turístico. Dilapidarlo injustificadamente constituye un acto de irresponsabilidad imperdonable.

Mientras despilfarran el agua y la gestionen de forma ineficaz, las instituciones que claman por las nuevas infraestructuras carecen de legitimidad moral para demandar nuevos recursos hídricos. Estas instituciones tienen dos obligaciones morales que los ciudadanos debemos exigir: en primer lugar, realizar una gestión cuidadosa y responsable del agua. Y en segundo lugar, demostrar la pertinencia de sus demandas. Sólo si se cumplen estas condiciones tendrá sentido plantearse sacrificar más ríos y enclaves valiosos para satisfacer las necesidades de agua.

⁷ Díez Herrero, A. y Martín Duque, J.F. (2005). *Las raíces del paisaje. Condicionantes geológicos del territorio de Segovia*. Pág. 180-183. Ed. Junta de Castilla y León.

⁸ AREVA (2001). *Rutas en la naturaleza por Segovia Sur*. Ed. Segovia Sur.

Por último, no debemos olvidar que el territorio que estamos analizando constituye una zona de cabecera; esto significa que, aguas abajo, hay otros territorios, otras comunidades, otros ecosistemas que dependen del agua que viaja aguas abajo. El agua que no se despilfarra en Segovia crea bellos paisajes fluviales en el Duero, mueve turbinas hidroeléctricas, abastece a nuestros vecinos portugueses, alimenta con sus sedimentos las playas atlánticas. Y debería seguir haciéndolo en el futuro.

En Segovia, a 23 de junio de 2008

Respaldan este informe:

**Asociación Cultural de Valdeprados
Asociación El Berral de Valdeprados
Asociación Ecologista Centaurea
ARBA (Asociación para la Defensa del Bosque Autóctono)
AEMS-Ríos con vida
Asociación Protejamos Las Calderas
Comisiones Obreras de Castilla y León
Ecologistas en Acción de Segovia
Foro Cívico Ciudadanos por Segovia
Asociación Valle del Eresma
Asociación Amigos de las Cañadas
Liberación
Asociación Vecinal Quinchoneros
Asociación Cultural de Miguel Ibáñez
Asociación Micológica y Botánica Ribera del Malucas**